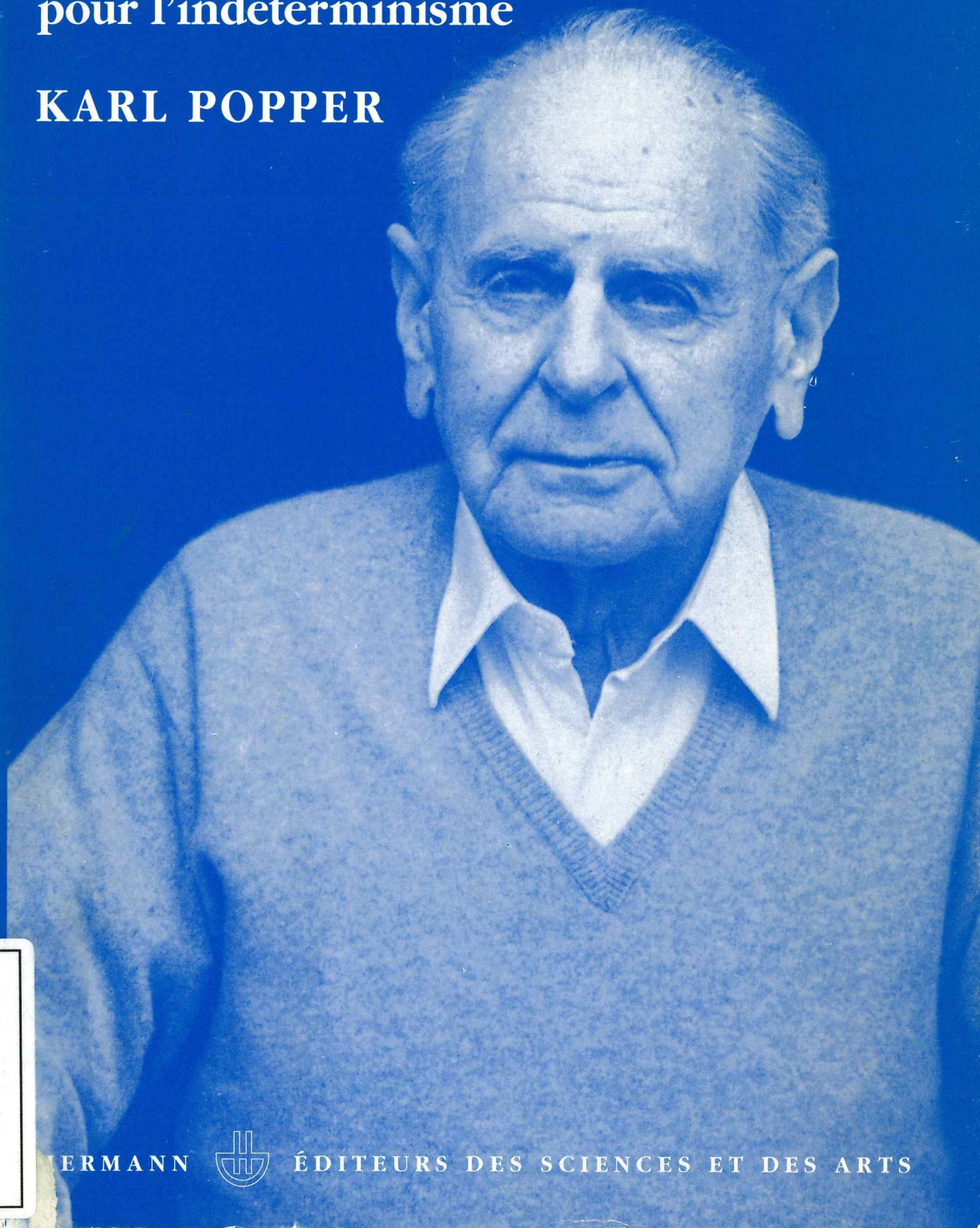


POST-SCRIPTUM À LA LOGIQUE DE LA DÉCOUVERTE SCIENTIFIQUE, II

L'Univers irrésolu. Plaidoyer pour l'indéterminisme

KARL POPPER



ania

ERMANN



ÉDITEURS DES SCIENCES ET DES ARTS

TABLE

<i>Remerciements</i>	ix
<i>Avant-propos</i>	xi
<i>Préface de 1982</i>	xv

CHAPITRE I. Les différentes sortes de déterminisme	1
1 (*62) Le déterminisme : religieux, « scientifique », et métaphysique	4
2 (*63) Les « Pourquoi ? ». Causalité et déterminisme « scientifique »	7
3 (*64) Le principe de « responsabilité »	10
4 (*65) L'étude du comportement et le principe de « responsabilité »	12
5 (*66) Températures cruciales et le principe du tout-ou-rien	14
6 (*67) Les horloges et les nuages	16
7 (*68) Arguments psychologiques en faveur du déterminisme	17
8 (*69) La vision déterministe du monde	22
9 (*70) La charge de la preuve	23
CHAPITRE II. Le déterminisme « scientifique »	25
10 (*71) Le déterminisme <i>prima facie</i> de la physique classique. L'intelligence de Laplace	25
11 (*72) L'idée de déterminisme « scientifique » : la prédilection interne	28
12 (*73) Deux définitions du déterminisme « scientifique »	31
13 (*74) Une théorie <i>prima facie</i> déterministe implique-t-elle le déterminisme « scientifique » ?	32
14 (*75) Un résultat de Hadamard	33
CHAPITRE III. Une défense de l'indéterminisme	35
15 (*76) Pourquoi je suis partisan de l'indéterminisme : les théories comme filets	35
16 (*77) Comparaison avec la vision kantienne	40
17 (*78) La physique classique est-elle conforme au principe de « responsabilité » ?	42
18 (*79) Le passé et le futur	47
19 (*80) Le verdict de la relativité restreinte	48
20 (*81) La prédiction historique et la croissance de la connaissance	53
21 (*82) La prédiction de la croissance de la connaissance	54
22 (*83) L'impossibilité de l'auto-prédiction	58
23 (*84) La réfutation du déterminisme « scientifique »	66
24 (*85) Un argument de Saint Augustin, Descartes et Haldane	69

* Note sur la numérotation des sections :

Les sections dans chaque volume du *Post-scriptum* sont numérotées l'une à la suite de l'autre, en commençant par la section 1. Les numéros initiaux des sections, indiquant leur ordre à l'intérieur du *Post-scriptum* entier, sont inclus dans la table des matières, où ils apparaissent entre parenthèses et accompagnés d'un astérisque.

CHAPITRE IV. Problèmes métaphysiques	73
25 (*86) Les doctrines métaphysiques du déterminisme et de l'indéterminisme	73
26 (*87) Pourquoi je rejette le déterminisme métaphysique : une conversation avec Parménide	75
27 (*88) L'avantage pour la science : une théorie des propensions	77
28 (*89) Théories déterministes <i>prima facie</i> et théories probabilistes	80
29 (*90) La lame de Landé	83
30 (*91) La lame de Landé et l'interprétation propensionniste	87
31 (*92) Conclusion	89
ÉPILOGUE: L'indéterminisme n'est pas suffisant	93
Les Mondes 1, 2, et 3	94
La réalité des trois Mondes	95
La réalité des Mondes 1 et 2	96
La réalité et l'autonomie partielle du Monde 3	97
La situation humaine et le monde naturel	100
Le déterminisme et l'indéterminisme en physique	101
L'indéterminisme n'est pas suffisant	104
Déterminisme et naturalisme	105
L'univers ouvert	106
Addendum : La réduction scientifique et la nature essentiellement incomplète de toute la science	109
Remarques supplémentaires sur la réduction, 1981	137
<i>Bibliographie</i>	148
<i>Index</i>	149